

ÎNDREPTAR

Iunie 1952

Ad me currendum est
in omni iudicio
(De Imitatione Christi.
Lib. III. Cap. 46)

G. RACOVEANU:

PROBA FAPTEI

Se spune că în fața marilor dezastre, în fața nenorocirilor comune ura amute, dușmănia se stinge. Cel împreună lovit de tolagul blestemului își dau înfrățite mâna; uita sărmana omenească. Se spune și se adevărește. Cândă, iată, în țara peste care — pentru știute și pentru neștiute pricini; pentru greșeli de deosebite și pentru greșeli proaspete; pentru păcate vechi și pentru păcatele noastre — s'a lăsat vîntul mongolilor lui Bogdician, glasul urii dintr-o Română s'a curmat. Și înfrățirea — a căzut; dușmănia s'a curmat. Și înfrățirea — a căzut. În codrii Carpaților, în luncile Dunării, ori în lundanele dealurilor românești foștii dușmani s'au înfrățit; nene de crea, care-i paște de-o potrivă, i-a unit.

Luând seama la împărțirea... conducătorilor noștri din exil; la îndușmănierea dintre capetenile politice de aici, își vine să crezi că în exil primejdie nu se dovedește; că nenorociri aici că se poate bănu. Că altfel cum de-ar mai fi ei săbavnicii la înțelegerea poruncii vremii. Ei se pândesc și se lovesc (cât mai mișește); se denunță, se părăsesc pe la curțile domnilor străini, — domni care pot da caftan și bani.

România — de pe cruce — îngână cuvinte de testament: poruncă nouă dau vouă!

Capul politici nu vor să înțeleagă! România? România suntem NOI. Noi și „al noștri”. Și căi NOI — cu claci, ori fără — alina Români în exil... Cu dreptate, domni străini și sublimile lor curți nu mai înțeleg nimic; nu mai știu cu care „criminali”, cu care „vătăzatori” pot sta de vorbă...

Ani s'au strâns. Vremile marilor întâmplări s'au apropiat. România (de acasă) cerșete „recompense” — ei din exil UNIREA. Nu de patriotismul lor verbal are ea nevoie astăzi. Ci de patriotismul faptei. De unirea lor cu adevărat are ea nevoie. (Nu de împreună-ședere, cu gând viclenesc).

Unirea conducătorilor nu va provoca, evident, liberarea României. Nu. România nu noi o vom libera.

Dar unirea noastră poate și trebuie să facă altceva: poate înlătura primejdia ca liberarea României să se facă strâmb.

Suntem atât de fals, atât de nedrept cunoscuți: vecinii noștri de todeauna — vecinii cu care avem cărbote la mejdina — nu dorm. Iar noi ne pierdem vremea pînă nu ne unim pe alții pe la curțile domnilor. În loc să ne dăm mîna pentru a organiza acțiunea de lămurire de care are nevoie țara și să putem vorbi — în numele ei — cu toată demnitatea cuvenită unui popor de 20 milioane de suflete. Lucrarea aceasta de lămurire a lumii, care mâine va hotărî repede și cele știute de ea) soarta țării noastre, nu se poate face desmițîndu-ne reciproc, la noi pasul. Acțiunea aceasta nu poate fi rodnică dacă energiile ce s'au dedicat conducerii nu se întorc.

Cel ce vor, cu orice preț, să conducă sunt nenorocii. Cel șapte ani de tăvăleală în exil — unia lămurit asupra acestui punct. Candidații la conducere și-au spus, între timp, cuvântul lor „autorizat”. Sunt câteva sute la număr. Evident nu vor putea încăpea toți în sala domniei. Dar vor fi mai toți „reprezentativi” acolo.

Criteriul după care trebuie făcută — astăzi și aci — selecțiunea conducătorilor exilului românesc, să nu fie: „cei mai buni”. Pe calea aceasta nu se ajunge la nimic. Criteriul să fie „cei mai indicați”, cei mai potriviți a reprezenta România în vremea și în situația de astăzi. Căci nu se poate ca unul din cei mai buni (în absolut) să nu slujească, prin prezența lui în echipa de conducere, României. Și noi trebuie să stăm aici în slujba României. (Așa și mărturisim, la zile mari).

Să se unească, dar, conducătorii. Să fie înălțați în scaune cei mai potriviți, în ceasul de război. Iar aceia dintre „cei mai buni”, care vor să rămână neîncălecați, să dea mîna de ajutor celor mai potriviți, în mistuna lor. În numele României, să-și dea așadar mîna patrioților. Să nu dreptul și datoria de a sta în slujba ei. Să le arătare; alții în taină.

Acuzațiile aduse astăzi și aci unora dintre conducătorii politici nu trebuie să mire. Prea uriașă e tragedia nației, ca să nu se caute răspundători. Dar nu noi, cei din exil, avem calitatea — aici și acum — să condamnăm și să excludem. Căci nu putem noi fi și acuzaatori și judecători și executori, în același timp. Sunt acuzări și drepturi ale nației întregi și libere. Cel acuzat are dreptul de a se apăra și de a se apăra. Cel acuzat, judecarea nației; dacă se știu nevinovați. Personal, însemna aci credința mea că unul din conducătorii noștri politici din exil nu vor mai putea intra în țară. Națiunile sunt... nerecunoscătoare: uită repede. S'a întâmplat asta unui

continuarea în pag. 6

FOAIE PENTRU GÂND ȘI FAPTĂ CREȘTINEASCĂ

BIRUIT-AU GÂNDUL

de
EMIL PANAITESCU

Oamenii din țara Moldovei, Munteniei și a Transilvaniei nicidecum nu s'au bucurat de ani prea mulți de pace și de rodnică bunăvoință. Pământul de la Nistru și Marea Neagră până la cetatea de munți a Carpaților a fost, dintru început, sortit pradă războaielor și distrugerilor. Fiorul tragediilor înregistrate de cronici înspăimîntă. Ci multe au rămas necunoscute.

Așa precum nelegiuirile săvârșite, în zilele de-acum, în România necunoscută războiului. Cine mai știe de soarta lui Alexandru Lapedatu, fostul președinte al Academiei Române, de soarta Brătenilor, sau de soarta lui Iuliu Maniu?

Cine mai știe de soarta atîtor oameni de talent și de cultură, sau de soarta atîtor instituții binefăcătoare? Cumplită vreme! Se întunecă mintea de îngrijorare. În țările occidentului nu se mai aud de cât suspinele pribegilor!

În perioada de înflorire a culturii și a literaturii românești din secolul al XVII-lea izbucniri vrăjmașe, conflicte amestecate, hoarde de Tătari din Crimeia, răscoala Cazacilor, amenințarea permanentă a Turcilor, a Ungurilor sau Polonilor nu îngăduie clipă de respirație în țara Moldovei.

„Cumpănă mare pământului nostru” va însemna Miron Costin și va prinde a scrie paginile nepieritoare de simțire „ca să nu se uite lucrurile și cursul țării”.

Până la sfârșitul secolului al XVII-lea fanatismul Turcilor va căuta să deschidă drumul pe valea Dunării spre occident. Creștinii, în frunte cu Papa de la Roma și cu Venetia, stau în apărarea apusului și se zbat să alunge invazia asiatică. Lupta dintre cele două continente, dintre Asia și Europa, dintre lumea orientului și a occidentului, e tot mai aspră și mai înverșunată. Numai după 1683, după despresurarea Vienei de către regele Sobieski, încep să se întrevadă zorile vestitoare ale soarelui libertății.

Care este atitudinea Țărilor Românești? Domnii, cu boerii și cu oastea, bucurându-se de o autonomie tot mai micșorată și mai bănuită, sunt silii să lupte în tabăra musulmană. Țările creștine sunt aruncate în tabăra lumii aziatice. Simțirea și speranța rămân tănuite. Vor străluci în lumină numai la vederea steagurilor creștine ale apusului, ca și țările „satelite” din zilele noastre. Sunt încadrate în diviziile ruse-comuniste ale orientului, dar sufletul trăiește cu gândul numai la ziua liberării.

Marea dramă a sufletului românesc, care nu este dată să afle înțelegere la cei cruzi, sau la cei ușuratici, are un conținut istoric, de secole.

De-asupra învălmășelii distrugătoare, care părea să învalvăie întreaga Moldovă, se înalță puterea de gândire peste veacuri a lui Miron Costin. Luminează mințile și dă încredere inimilor cuvântul, nu de fulgerare, ci de seninătate liniștitoare: Biruit-au gândul!

După mult zbucium sufletească, după ce multă vreme a stat „la cumpănă” de părea că i „se spărie gândul” a simțit „a inimii durere” de a nu lăsa neamul „înfundat de o samă de scriitori”.

„Biruit-au gândul să scot lumii la vedere felul neamului, din ce izvor și semănție sunt lăcuiitorii țării noastre Moldovei, Țării Munteniei, și Români din țările Ungurești, că tot un neam și odată descălecați sunt”.

Cu o siguranță impresionantă Miron Costin fixează problemele esențiale ale originii și începuturilor neamului românesc: Cucerirea română, unitatea Românilor de pretutindeni (și Aromânii cuprinși), continuitatea în Dacia, latinitatea limbii, numele Română, care este numele cel vechiu și nu se uită.

Învățătura de carte latină însemna înțelegerea ușoară a originii și a limbii românești. Udrisite Năsturel nu învățase în bunele colegii ieșite din Polonia, dar știa latinește și fără greutate putea constata că limba noastră este înrudită cu cea latină. Mitropolitul Teodosie, în prefața Liturghiei din 1680 însemnă că „între Români cuprindem și pe Moldoveni, că tot dintr-o fântână cură”. Spătarul Milescu, învățase la Constantinopol, dar știa și latinește. Va constata ușor că teos grecește este deus latinește și Dumnezeu în românește, nume luat din latină. Abia la Grigorie Ureche străbate sfîlnic mîndria originii române: „dela Râm ne tragem și cu a lor cuvinte ni-l amestecăm graul...”.

Simple, prețioase constatări, cum sunt și enunțările din prefețele cărților destinate tuturor Românilor în secolul al XVII-lea.

Mult departe însă de paginile inspirate de mintea luminată și cuprinzătoare, de iubirea caldă, de sufletul de mister și de credincios al lui Miron Costin.

Scrișul lui Miron Costin însemnă apărarea unui adevăr: afirmarea și demonstrarea unei convingeri de neclintit, înfrățirea unei simțiri, a unei iubiri față de Moldova și față de întreg neamul românesc. Rar se poate afla alta asemănătoare. Mai mult: este mărturisirea unei credințe. Crezul și învățătura lui Miron Costin se vor propaga și vor avea ecou până în secolul al XIX-lea și al XX-lea. Cu mulțumire și cu mîndrie încheia marele cronicar: „caută-te dar acum, Cetitoriule, ca într-o oglindă și te privești de unde ești, că ești drept Vlah, adică Italian și Râmlean”.

Înalta concepție istorică unitară, în toate scrierile, în cele în limba română ca și în cele în limba polonă, trebuie căutăta în mîndria, în pasiunea de a se simți Român. În sinceritatea profundă și neschimbătoare. Cultura umanistă și istorică i-a înlesnit bogăția de informații: „viețea mea, Dumnezeu știe, cu ce dragoste era pururea la istorie”. Experiența vieții însă îi va întări convingerile: „ce se vede cu ochii nu începe să fie îndoielă”.

continuare în pag. 2

Renunțare la glorie și mărire, resignare deplină întru măsura puterilor noastre adevărate, mângăiere cu visul supraomnesc al eternității, dar nu pentru a ne crede pe noi ca oameni eterni, ci numai pentru a ne îndrepta mereu gândurile noastre și a ne hotărî faptele noastre după gândul vecinicii: iată taina vieții senine.

Firea ne dă ca ajutor spre potolirea sufletului prea agitat de mările omenești comparația între nimicnicia noastră și marelă eternă.

Dimpotrivă însă pentru viețea de muncă și datorită trebuie tot din lumea noastră omenească să ne luăm avîntul. În fața firii ne simțim ca niște copii siloși, nu mai îndrăznim să cerem noi nimic: prea ne zăbozește comparația. Dar alături de lumea creată de Dumnezeu și cea creată de om. Și în această lume putem îndrăzni și noi să creștem vecinicia prin creațiile genului nostru.

urmărind vecinicia prin creațiile genului nostru.

(VASILE PĂRVAN, în Memoriam Constantin Erbiceanu).

ALEXANDRU MIRCEA:

CATEHEȚI ȘI CATEHISME

D-I D. C. Amzăr a publicat în Calendarul Soției (1952) un Mic Catehism al Românilor ortodoxi. După cum eram noi obișnuiți și potrivit tradiției Bisericii Răsăritene ne-am il așteptat ca Micul Catehism să cuprindă o expunere a adevărilor fundamentale ale religiei creștine, așa cum se găsesc ele depozitate în tradiția orientală; o expunere pe scurt și fără pretenții teologice înalte — de vreme ce era vorba de un „mic” catehism — care ar fi putut fi de folos pentru îndrumarea sufletescă a Românilor din pribegie și pentru instruirea pruncilor în cele ale credinței. Alcătuit în felul acesta, Micul Catehism ar fi vorbit despre Sfânta Treime, despre crearea lumii și a omului, despre primul păcat și alungarea din rai, despre îngeri, despre întruparea Domnului și mântuirea, despre Isus Hristos Dumnezeu și Om, despre Maica Domnului, despre Biserica, despre Sf. Taine, despre Har, despre viața veșnică... De asemenea lucruri se obișnuia a se vorbi în vechile Catehisme creștine, cum e, de pildă, aceea a Sf. Ciriil Ierosolimitanul. Aceleași lucruri le găsim în Catehismul sau Mărturisirea ortodoxă a lui Petru Movilă. Un Catehism conține, de fapt, tot ce bunul creștin trebuie să știe pentru a duce o viață curată și a-și putea mântui sufletul.

Catehismul D-lui Amzăr însă nu conține nimic din ceea ce ar trebui să cunoască orice creștin pentru a-și mântui sufletul. Micul Catehism nu spune decât românul ortodox trebuie să creadă în Sf. Treime sau în Dumnezeuzeul lui Isus Hristos, în Iviere și în viața de veci. Micul Catehism urmărește o țintă mai înaltă. El vrea să arate de ce Românul ortodox nu poate deveni catolic. Iată ce trebuie să știe, după D-l Amzăr, românul ortodox, chiar înainte de mântuirea sufletului. Ceea ce ar trebui el să știe ca să nu cadă în protestantism, sau să nu devină francmason, bunăoară, budist, ori turc, nu interesează. Aștea, de altfel, sunt lucruri care se pot întâmpla oricui... Nenorocirea mare ar fi dacă el, românul ortodox, s'ar lăsa amăgit de proselitismul catolic. Pentru a împiedeca o asemenea nenorocire, a scris D-l Amzăr Micul Catehism.

Problema centrală pusă de D-l Amzăr e a-3. cea a imposibilității noastre structurale de a deveni catolici. Noi ne-am format în climat istoric și cultural al Bisericii Răsăritene, iar formarea noastră spirituală în acest climat a coincis cu formarea noastră etnică, spune Dsa. Există deci a „identitate congenitală între românism și ortodoxie”; „spiritul ortodox face într-adevăr parte integrantă și inseparabilă din fizionomia etnică a Românilor”.

Toată argumentarea D-lui Amzăr, logică în aparență, se întemeiază, pur și simplu, pe o confuzie. D-sa vorbește de o identitate congenitală între ortodoxie și românism... Dar de ce fel de ortodoxie e vorba? Există în vremele acelea o ortodoxie diferențiată în sînul creștinismului, așa cum o înțelege D-l Amzăr? D-sa vorbește despre creștinismul strămoșilor noștri ca și cum el ar fi îmbrăcat încă de pe atunci aspectele diferențiale ale ortodoxiei de azi.

Pentru întărirea tezei pe care o susține, D-sa afirmă că creștinismul nostru o de origine și mentalitate orientală; că viața noastră religioasă a gravitat din capul locului spre Răsărit, chiar dela început, din perioada pămîntării noastre ca neam. Iar contactul cu Roma și cu Apusul a fost, după D-l Amzăr, complet întrerupt până la încredințarea Ungurilor (a. 1000). — E uluitor cu câtă siguranță și cu câtă suficiență științifică afirmă D-l Amzăr lucruri pe care niciun istoric — niciun alt istoric — nu le-a afirmat vreodată.

A fost contactul nostru cu Roma și cu Apusul complet întrerupt până la anul 1000? De unde a aflat-o asta D-l Amzăr? Vasile Părvan, care nu a scris istorie pentru uz catolic, spune că noi ne-am format ca români și creștini, trăind în continuitate trupească și sufletească cu patria noastră mamă, italo-iliirică, până în veacul al VII-lea (Contribuții epigrafice, p. 47). Deci dacă am trăit în continuitate cu patria mamă, spre ea trebuie să fi gravitat și viața noastră religioasă în perioada formării ca neam. De fapt, primele înfrățiri de organizație bisericească la noi au stat în direcția dependenței de Patriarhul Romei. „Viețea noastră bisericească a stat în epoca cea mai veche sub directă influență română”, scrie Păr. Dr. Ioan Lupas (Ist. bis. a Românilor ardeleni, p. II). Iar Păr. Lupas nu e unit... Acest contact continuu și această direcție atîrnare de Roma a durat până târziu, când evenimentele independente de voința noastră l-au întrerupt. „În biserica românească, supusă scaunului patriarhului Romei, a dominat până către sfârșitul veacului al IX-lea limba latină. Preoții noștri

continuare în pag. 2



PSALMUL 31

Periclit acela cărula fărâdelegea l se iartă;
cărula păcatul l se trece cu vederea.

Periclit e omul
cărula Domnului
vina nu l-o socotește
și în al cărui suflet vicieșug nu este.

Cât timp tăcut-am, topitu-mi-s-au oasele
de neostoite gemetele mele.

Căci stă, grea, asupră-mi, zi și noapte, mâna Ta
și lăria mea ca de dogoarea verii se pâlea.

Dar iată, mi-am mărturisit păcatul Tău
și vina mea nu Ți-am ascuns-o.
Zis-am: „mărturisesc Domnului vina mea!”
Și Tu vina păcatului meu al fterat-o.

Pentru aceea, la vremea încercării,
Ție se va ruga tot cuvosl.
Și potop de ape de s'ar revărsa,
pe el nu-l vor ajunge.

Tu ești scăparea mea,
Tu de necaz mă aperi;
Tu cu bucuria măntuirii mele mă înțingi.

Te vou învâța — zice Domnul —
și calea în care să umblî îți vou arăta;
te vou îndruma, având ochii asupra ta.

Nu vă asemănați calului și călăruului
fără pricepere,
a căror buie
prin căpăstru și frâu se domolește,
căci în alt chip nu știu a da ascultare.

Multe dureri îl pândesc pe cel necredincios;
iar pe cel ce-și pune în Domnul speranța,
mila' înconjoară.

Bucurați-vă dreptilor,
și vă veselii în Domnul;
săltați, voi toți cel cu inima curată!

(Traducere de OCTAVIAN BĂRLEA și GEORGE RACOVEANU, după LIBER PSALMORUM.
Nova e textibus primigeniis interpretatio latina
cum notis criticis et exegeticis. Roma 1945).

O INCHINARE ROMĂNEASCĂ LA MORMÂNTUL SFÂNTULUI JUAN DE LA CRUZ

La Segovia, în Castilia, unde se află mormântul Sfântului Juan de la Cruz (Sfântul Ioan al Crucii), cel mai mare poet al Spaniei, a avut loc în zilele de 17-24 iunie alături de Congresul spaniol de Poezie. Au fost de față peste o sută de poezii spaniole și, alături de ei, mulți poezii streini, din Europa și Americi. La deschidere, într-o piosă solemnitate, s'a făcut actul de închinare a Congresului, în biserica Conventului Carmeliților, la mormântul-altar al Sfântului-Poet. A rostit cuvintele de închinare poetul spaniol Luis Rosales, s'a citit „El cántico espiritual” al Sfântului, după care s'a încheiat solemnitatea cu lectura în românește a unui din poemele traduse din opera Sfântului de D-I Alexandru Busuioceanu. Poetul român a rostit, înainte de lectură, aceste cuvinte, care au fost ascultate cu reculegere și mare simpatie: „Cel care citește aceste versuri traduse e un poet în pribegie. Cu gândul la lumea de pribegi căreia el îi aparține, lectura sa azi, și aici, în fața mormântului Sfântului, e un legământ și o rugăciune”. În numărul nostru viitor vom publica textul poemului în românește, fragment din traducerea integrală a operei poetice a Sfântului, pe care — în metru original și cu rime — o pregătește D-I Busuioceanu.

COR.

CĂRȚI:

1. ARCHIMANDRITE BONTEANO, Les deuxièmes de la deuxième naissance, Paris, Plon, 1952. 246 pagini.
2. DR. C. HEINRICH WENDT, Rumänische Ikonmalerei. (Mit 32 einfarbigen und 6 mehrfarbigen Bildtafeln). Erich Röth-Verlag, Eisenach, 1952.



Medalia de aur bătută de
Mihai Viteazul în anul 1600.

Dacia în lume

SFÂNTUL NICETAS DIN REMESIANA ȘI UN URMAȘ AL SĂU, SFÂNT ÎN SPANIA

ALEXANDRU BUSUIOCEANU

Un singur ecou depe malurile dacice ale Dunării mai întâlnim în Spania dinaintea Sfântului Isidor: în a doua jumătate a secolului VI, printre Suevii din Galicia, în vremea regelui Teodomir. De rândul acesta, ecoul e de ordin spiritual și e adus din depărtări de un sfânt om, care avea să fie apostolul Suevilor: Sfântul Martin din Dumio.

Panon de origine — Pannonis genitus — după propriul său epitafor: Pannoniae ortus, după Sfântul Gregoriu din Tours; Pannoniae, ut perhibent, veniens, după prietenul său Venantius Fortunatus, Martin pornise din patria sa împins de o voință divină — divinis nutibus actus — și, după un larg ocol prin Orient, unde vizitase locurile sfinte, apoi prin Roma, ajungea pe la 550 la Dumio — Galliciae in gremio.

Făcuse drumul prin Franța, unde vizitase mormântul celui-alt Martin, cel din Tours, compatriot din Panonia, cărui noul Martin îi închina venerația sa și îi dedica versuri, săpate pe poarta mănăstirii fondată de el în Galicia. Cunoscutese tot acolo și își făcuse prieten pe Venantius Fortunatus și pe Gregoriu din Tours, care vor fi panegiristi săi. Lăsase o adâncă impresie în acel mediu galic, stăpânit de Goți și împetrit cu lume orientală. Regina Radegundis și stăruia Ines a Mănăstirii S-tului Cesareu din Arles se recomandau cu umilă rugăciune lui la Dumio. Fortunatus îi scria epistole împodobite de lirice imagini, pentru a-l lăuda înțelepciunea; iar Gregoriu din Tours, explicând piosasele fapte ale apostolului, se declara neputincios de a arăta toate virtuțile lui: Deficit lingua sterilis tanta copiens enarrare virtutes.

La Dumio, noul Martin completa minunile Sfântului Martin din Tours. Moaștele acestuia întorsese de la arrianism pe regele Clararic și familia sa. Sfântul din Dumio va propovădui dreapta credință poporului Suevilor, scăpându-l din rătăcirile în care îl târâse erezia preotului Ajax, got de origine orientală. Mănăstirea din Dumio ajunge un centru spiritual de mare influență, unde, în legătură cu mediul galic credincios Sfântului Martin din Tours și cu centrul care era Mănăstirea S-tului Cesareu din Arles, Martin din Dumio desfășoară o activitate intensă, pe plan misionar și intelectual.

Ca scriitor, Sfântul Martin din Dumio e un moralist în stilul lui Seneca, nu strein de influența lui Cicero și Virgil și inspirat uneori de contemporani ca Sidoniu Apollinar. Dar cugetarea lui teologică, formată după cât se pare încă din patria sa dunăreană, își are maeștrii mai îndepărtați, care îl leagă deopotrivă de cercurile galice prietene, ca și de lumea sa orientală: Sfântul Nicetas din Remesiana, apostolul Dacilor la sfârșitul secolului IV, prieten al Sfântului Paulin din Nola și, prin acesta, în legătură cu mediul galic din jurul lui Sulpicius Severus și al Sfântului Martin din Tours.

Sfântul Nicetas e de origine din Dacia Mediterranea, una din cele două provincii înființate în Moesia Superioară după retragerea lui Aurelian din Dacia Traiană. În privința aceasta nu e îndoielă, căci Sfântul Paulin din Nola, care l-a cunoscut bine, spune despre el, când Nicetas se întorcea din Italia în Dacia, că se întorcea în patria sa: „patriam vebatur limine tutum... E un om de cultură latină. Vorbește și scrie latinește și profesază — cum arată Zeiller — o teologie de structură occidentală, foarte apropiată de cea definită în formulele sinodului damascian din 380. E un Daco-Roman de pastore, explică Vasile Părvan, care dovedește acest lucru prin măntuirea Sfântului Paulin, prin activitatea episcopului și prin frecvența numelui de Nicetas în acea epocă printre băștinașii daco-romani, atât în Dacia Aureliană, cât și la Nordul Dunării, în cea Traiană.

Nicetas evangelizează în a doua jumătate a secolului IV și la începutul secolului următor (era episcop în 366 și continua să fie în 414) în toate ținuturile dela Sudul și Nordul Du-

nării, locurile atunci de felurite popoare: „Îți vei duce caștă — spune Sfântul Paulin — prin câmpurile dela Philippii în Macedonia, vei merge în cetatea Tomitanilor și, ca oaspe dardan, pe la Scupii din vecinătatea patriei tale”. E apostolul Bessilor din Balcani și, în același timp, și al Dacilor, al „Sciților” și Goților de pe ambele maluri ale Dunării. „Pe tine te numește părinte întreaga regiune dela Miază Noapte (plaga tota Borrae) — spune tot Sfântul Paulin — la vocea ta Scitul se îmblânzește și, învârbat în sine, la îndemnul tău, își părăsește sălbăticia din plept. Și aleargă la tine și Geții și Dacii din ambele provincii care trăiesc la mijloc și chiar Dacul pileat depe malul fluviului bogat în multe vite”. Părvan arată că, în vreme ce prin Getae trebuiesc înțeleși Goții depe ambele maluri ale Dunării, Sciții, potrivit uzului limbii literare a vremii, nu sunt decât locuitorii vechi Dacii dintre Tisa și Nistru, care pot fi Goți sau Daci.

Activitatea de evangelizator a lui Nicetas seamănă mult cu aceea a Sfântului Martin din Tours și cu cea de mai târziu a Sfântului Martin din Dumio. Nicetas propovăduiește dreapta credință mai ales în mijlocul unei populații rurale de barbari, care, chiar dacă fusese atinsă de creștinism, întârzie în superstiții păgâne sau în erori sectare. Pentru aceasta îl prefăcuse atât de mult Sfântul Paulin și îl semnala lui Sulpicius Severus ca pe un misionar vrednic de admirat de Romani și de mulți dintre sfinți. „În același fel — spune el, referindu-se la Viața Sfântului Martin, scrisă de Sulpicius — te-am descoperit și pe tine și pe venerabilul și prea învățatul episcop Nicetas, care a venit din Dacia, cu drept cuvânt vrednic de admirat de Romani ca și de mulți dintre sfinți...”. Iar Sulpicius Severus, referindu-se la Sfântul Paulin și probabil și la Sfântul Nicetas, care răspândise în ținuturile dunărene scrierea lui Sulpicius despre Viața Sfântului Martin: „Illum nostrum libellum non per Italiam tantum, sed per totum etiam diffudit Illyricum.

La Remesiana, Sfântul Nicetas întemeiază un mare centru spiritual, în relație, nu cu Orientul grecesc, ci cu Occidentul latin. Mănăstiri și biserici iau ființă după catehizarea lui, iar Sfântul se consacră și unei însemnate activități literare, cu scopul de a explica, într-o limbă simplă și pe înțelesul tuturor, fundamentele curate ale dogmei: Nicetas Remesianae civitatis episcopus, spune, la sfârșitul secolului V, Gennadius — încă unul dintre scriitorii din acel mediu galic care fac ca o punte de trecere între Sfântul Nicetas și Sfântul Martin din Dumio — compositi simplici et nullo sermone competentibus ad baptismum instructionis libellos sex. Pe baza indicațiilor lui Gennadius, critica filologică a putut reconstitui în parte operele acestui scriitor, ascunse multă vreme sub numele Sfântului Ambrosiu, Sfântului Ieronim sau chiar al Sfântului Martin din Dumio. Sunt tratate catihetice, ca Libelli instructionis, pentru candidații la botez, sau Libellus ad virginem lapsam; tratate liturgice, ca De psalmodiae bono și De vigiliis; un tratat De divinis appellationibus; și opera universal cunoscută, atribuită lui Nicetas de vechile manuscrise ca și de critica modernă, imnul Te Deum laudamus.

Nu e îndoielă că Sfântul Martin din Dumio, care își făcuse tineretea în ținuturile învecinate Daciei, trebuie să fi cunoscut de aproape și să fi admirat activitatea și opera lui Nicetas. Trebuie să fi cunoscut chiar Dacia. Odată măcar, în versurile închinăte Sfântului Martin din Tours, numele Dacilor vine sub condelul său. Lăudând activitatea de apostol a Sfântului Martin, el enumeră neamurile „felurite și rele” — immanes, variasque gentes — pe care Sfântul le adusese să primească pe Cristos:

... Alamanus, Saxo, Toringus,
Pannonius, Rugus, Sclavus, Nara, Sarmata, Datus,
Ostrogothus, Francus, Burgundio, Dacus, Alanus,
Te duce nosse Deum gaudet...

continuarea în pag. 5

BIRUIT-AU GÂNDUL

Cetirea cărților i-a fost de folos, dar cunoașterea țării și a poporului a fost primordială pentru înțelegerea cunoștințelor arheologice și lingvistice. Hotărâtoare pentru limpezirea și afirmarea concepției istorice.

A cunoscut țara de la Hotin până la Alba Iulia, a ajuns la Dunăre și cu admirație înseamnă: „Traian au zidit acea mare minune a veacurilor, podul de piatră, a cărui cu ochii noștri am privit pragurile prin apa limpede a Dunării”. A văzut valul lui Traian „cel dintâiu semn de graniță”. A trecut prin țara lui Dragoș Vodă, prin Marameș. În tot locul iscoditor al trecutului, observator al prezentului, cugetător. Un alt istoric, sau cronicar care să fi cutreerat pământul românesc până la Miron Costin nu se află. Cunoștințele arheologice și le aduna singur, ca și pe cele istorice și filologice. Lista de 87 de etimologii (57 substantive și 30 verbe) singur a alcătuit-o, nu a împrumutat-o de la alți cercetători.

Simțirea sinceră i-a dăruit limpezimea cugetării, strălucirea și căldura stilului. Nu este pagină mai frumoasă despre țara Italiei în limba română și în nici o altă limbă, ca pagina inspirată a lui Miron Costin: „Țara Italiei de la noi drept spre apusul soarelui este... Aceia țară este acum scaunul și cuibul a toată dascălia și învățătura. Cum era într-o vreme Atena la Greci, acum este Padova în Italia”.

Pagina despre Italia trebuie citită cu vocea deschisă spre a-i prinde taina, armonia farmecul. Am citat abia un fragment. Pagini despre Italia sunt multe, în toate literaturile, dar cu greu s'ar putea afla alta mai caldă, mai frumoasă.

Gândul nu mi se desparte de opera și de viața marelui cronicar. Lui se cuvine să-i închin această pagină scrisă la Roma, în țara Italiei, pe care Miron Costin a iubit-o ca pe țara Moldovei.

Dar pe care n'a văzut-o!

EMIL PANAITESCU



CATEHEȚI ȘI CATEHISME

În acea vreme îndepărtată se simțeau de episcopi latini din dreapta Dunării. Aceasta era o tradiție de multe veacuri” (St. Metes, Ist. Biz. Rom. din Transilvania, vol. I, p. 28). Fără îndoială că influența răsăritenă au fost în blăncă noastră încă din timpurile vechi, pentru că strămoșii noștri nu înțelegeau să se învâdă într-un particularism îngust, așa cum am înțeles să o facă mai târziu. Aceste influențe n'au fost așa de covârșitoare încât să se poată spune că vizașă noastră religioasă a „gravitat” din capul locului spre Răsărit”. A afirma acest lucru înseamnă a nu înțea, din capul locului, cont de istorie.

E evident că D-I Amzăr avea lipsă de această falsificare a istoriei pentru că altfel nu stătea în picioare „teoria”. Și tot de dragul „teoriei”, bazată pe nimic altceva decât pe imaginație, D-I Amzăr nici nu amintește pe marele apostol al nostru, pe Sf. Nicolae al Basilei. Cum l-ar fi putut aminti pe acest episcop care a fost un „romanizator al nostru” și, prin creștinism, un reînnoitor în formele terne a tradiției curate române-italice la Dunărea de Jos”, cum îl numea Părvan? Acest „romanizator al nostru” încurcă toate socoteliile D-lui Amzăr din „Micul Catehism”.

Dar pe lângă această falsificare a istoriei găsim în „Micul Catehism” ceva și mai grav. Făcând mereu aluzie la climatul istoric și cultural al ortodoxiei, deosebit de cel catolic, D-I Amzăr transpune problema raportului dintre ortodoxie și catolicism — și, în consecință, și problema orientării noastre spirituale — de pe planul tradiției permanente pe planul realităților ținuturilor contingente. În această transpunere pe planul contingent nota creștină, ecumenică, neglijată; fondul comun al ortodoxiei și catolicismului nu mai e sesizat, iar esențialul în tradiția comună l se substituie ceea ce e secundar, ceea ce e produs al mentalității locale, al temperamentului etnic, al climatului cultural. Golite, în felul acesta, de conținutul creștin primar care le este comun, ortodoxia și catolicismul rămân simple fenomene locale, condiționate în esență de realitățile regionale, deosebite între ele sub atâtea aspecte. Lipsit de sensibilitate pentru tot ce depășește manifestările contingente în creștinism, pentru tot ce depășește diferențele locale ce în mod necesar nasc din trăirea creștinismului, din încarnarea lui în realitățile concrete mereu deosebite, D-I Amzăr nu sesizează marea curaj al tradiției creștine ce trece pe dedesubtul acestor diverse spiritualități, vivificându-le și armonizându-le în adâncime. De aceea nici nu înțelege că comuniunea ecumenică nu se realizează printr-o nivelare exterioară a diferențelor mentalități și climate culturale, sau prin impunerea forțată a unei spiritualități particulare. În consecință, nici nu-și poate îndrăzni că e posibil să trăiești în comuniune cu Biserica Romei fără ca prin asta să devii catolic latin în sensul înțeles de D-sa; fără ca să-și seceară a adopta, din capul locului, însăși formele de viață religioasă care s'au dezvoltat în Apus și care sunt produsul fuziunii dintre învățătura creștină și climatul cultural propriu lumii occidentale. Căci a gândi și a simți catolic nu e ceea ce-și îndrăznește D-I Amzăr; o imitare exterioară a felului cum se manifestă pe plan psihologic și social viața creștină în Apus. A gândi și a simți catolic înseamnă a percepe dincolo de diferențele contingente și secundare cursul tradiției — a-și sesiza exigențele fundamentale și a te orândui, în mod consistent, în ea. Și a înțelege că a avea o spiritualitate proprie nu e un motiv suficient pentru a rupe cu sau a rămâne departe de comuniunea ecumenică.

Tot echivocul în care se menține mereu argumentarea D-lui Amzăr naște din lipsa de înțelegere a raportului ce există între tradiția permanentă creștină și diferențele spiritualității ce înfloresc pe acest trunchi al tradiției și care sunt perfect legitime, cu condiția ca el să se înscrie pe linia tradiției autentice și să nu pretindă a deveni exclusivă, adică a se substitui esențialului.

Furnizând deci Românului ortodox un catehism alcătuit în acest chip, D-I Amzăr îl îndeamnă să se pună în contradicție nu numai cu catolicismul — pe care, în treacă, îl înțelege — ci cu tradiția cea mai autentică a Bisericii sale. Iată de ce credem noi că înalte de a înțelege să scrie „catehisme” (mici și cu ilustrații în text), pentru oamenii „proști” în ale creștină, care fi fost bine și de folos — atât cetitorului, cât și scriitorului — ca D-I Amzăr să învețe un pic de catehism.

Dar vom reveni.

ALEXANDRU MIRCEA



Medalia de aur bătută de
Mihai Viteazul în anul 1600.

RAPSODIE VALAHĂ

de
Aron Cotruș

și le-am spulberat cum spulberi ploava,
din Dunăre-n Șelimbrou și Suceava...
trecut-am munți înalți și ape mari,
înfruntat-am temniți țari
și furci...

roata lui Horia
crește-va 'n adâncurile noastre, zi de zi,
pîn' ce soarele pe cer s'o mai lvi,
pîn' lși va închide cartea de slăve—istoria...

singele lui,
singele lui
mai tare ca țaria oșelului,
în ciocotitor puhoi
s'a revărsat în singele din noi...

și nu-s pe pămînt Negoi de noroi
și nici pe leneșe puste, ațîșta gropari,
iași și barbari,
roata lui Horia s'o îngroape în noi...

ca de-un junghiu în inimă străpuns,
un oștaș, în cea din urmă clipă,
viața mea, ca din străfunduri, tipă,
tipă lung, prelung după-un răspuns:

cine te-ar putea
rupe vreodată 'n două,—
Romă de veci,
Romă nouă?!

ce Vezuv de cenușe și de noroi,
ar putea minji văzduhul între noi,
ca singele nostru mînos și fierbinte,
să nu-și mai aducă de Roma aminte?!

cine oare l'ar putea năzări,
pe laurul tău de azi, într'o zi:
furtunos alian
lui Traian?!

peste ce cumplite, ucigăse silșieri,
ar putea trimite oar'vreodată, el
împotriva Romei de ieri:
italic singe și oșel?!

puteare-ar oare, italic! sburător
sbura spre Carpații noștri, lunatici,
pe pajuri de fier, prinite nori,
peste solare, romane Adriatici?!

puteare-ar oare noua Romă 'n univers,
să facă-aceiași pași
spre răsărit, spre noi, în acelaș mers,
cu-al lui Attila și Arpad urmași?!

și dacă-ar fișni, ca 'n zina d'apoi
din crunte porunci latine, furtuna—
puteare-ar ardele ei sdrobi în noi,
Romele noastre din totdeauna?!

dacă tu, prin veacuri, ți-ai uitat,
de mil și mil de ori, de noi,
spre tine ca spre-un tărîm fermecat,
ne-am uitat, ne uităm înapoi...

de mici, cu mîini albe de gînd și de vis,
toate porțile ți le-am deschis...
străzile ți le-am bătut, cu pasul tremurat,
și-ale Cezarilor statui le-am sărutat...

ca spre 'nflorita copilărie,
Roma, Roma, spre tine mă 'ntorn,
ca după-un cîntec de corn
venit din străfunduri de veșnicie...

Dunări și Dunări de-ar trece,
pe-aci, în năprasnic puhoi,
n'ar putea, pe veci, să înnece
toți Traianii fără moarte din noi...

o, cum aș vrea 'n daco-romanic grai
să'ncerc un crîncen, decebolic vers,
cum aș fi 'ncercat pe cînd erai
stăpînă peste univers!...

pe Guadalquivir, pe Tibru și pe Dunăre,
răsuna acelaș grai năzdrăvan
ce stepe străbătut-a, și pâmpe, și ocean...
aceleași legi străvechi poruncesc supunere...

dac, roman, iber,—
aceleaș pas de piatră și de fier...
aceleași drumuri și văzduhuri noi...
și poduri nevăzute peste-ocean de-ocean...

Decebal și Traian
s'au împăcat de mil și mil de ori în noi

la nașterea, din ciocnirea cutropitoare
a două vreri crîncene, a neamului meu,
cînd Roma vorbea,
ca la o poruncă fără de hotare
pămîntul întreg se scula în picioare,
cu ochii spre ea...

pe urmele-l, lată-ne, cît frunză și iarbă,
neam de sălbatic seve svîcnind,
c'un pictor voinic înflit în stepe oarbă,
cu celalt, peste puste și ape, în Pînd...
cu umeri răzîmași
de Carpați...

cu Marea-Neagră la poartă,
cu Dunări năvalnice de singe și jînd,
vînd,
peste nămolul orb și peste piatră moartă...
cu codri de-oști, ca brazi lîngă brazi...

peste nămolul orb și peste piatră moartă...
cu codri de-oști, ca brazi lîngă brazi...

fără să vrei,
datu-ne-ai:
ani—și grai
rupi din rai...
și-aspiri pași
de oști,
tu ne dași...
și vrăjmași
uriași,
pe acești,
fără vad,
tîlhărești
țărni de iad...

drept inimă năprasnică, grea,
datu-ne-ai Dunărea...
și văzuri la pîndă,
prin besna flămîndă,
pe hotare de-osiindă...

și vreri fără modru,
în văzduh furtunos,
sub cer albastru,
alcea jos,

din codru în codru,
din castru în castru,
din vatră în vatră
pe 'ntinderea humilor,—
Romă de piatră,
Romă străveche,
împărăteasă fără pereche
a lumilor...

dac dirz ce moare
'n picioare,
apărîndu-și cu furie șuie
ce-al lui e,—
ca rismerița-mi,— carpatic-dunărean mănunchi
de furtunatică aromă,
cu singele oprît în piept
și'n rărunchi,
în fața ta, Romă,
gîndul meu drept
cade 'n genunchi...

și-aș vrea, cu dorul—lunatic lup—
din codrii veacurilor să mă rup...
să trec, din poartă 'n poartă,
prin vremea moartă,
din uși în uși
cu sandale ori oplaci de cenușe...
cu veacurile sub picior,
să m'opresc l'al timpului izvor...

cu bruscă brîncă bătăușe
să smulg a clipelor cătușe...
să bea
cît va vrea,
setea mea aspră, fierbinte,
din toate apele aducerii-aminte...

să simt privirea-mi cum se revarsă:
mare de-argint peste vremea arsă...
cu vîz vulturesc să străvăd
peste prăpăd de prăpăd...
dintru 'nceput de 'nceput,
ce nimeni niciodată n'a văzut,

să văd...
să văd...

cu-aurul supt
de svonuri surde de desupt,
zălud
să aud,
să aud,
peste filăiri și filăiri zălunde,
ce nimeni nu aude,
să aud...

pe sub cușma-mi de ceață,
prin noaptea ce suflarea mi-o îngheață
și haina putredă mi-o desprinde din umăr,
veșnicia s'o privesc în iață,
ca tainele-l și mormintele-l fără de număr...

la loamea de-a ști, ce măruntaele-mi mușcă
și, ca un plug stîrb, gîndul mi-l scurmă,
proptit pe uitătura-mi ca pe-o pușcă,
s'ating
—cuib de pating—

nevăzuta, nopatică, năzărîta urmă...

și pornite din ea,
cît ține 'ntinderea,
alte turme
și turme
de urme
și urme
și urme...

să fac pripiți popas,
fără glas,
de taine grele, greu,
pe cel dintîiu pas
al neamului meu...

l'al începutului lui căpătîiu,
halucinat,
cu drumul înapoi uitat,
să'mbrățișez, să desmierd, să mingiu:
zorii și ziua lui dintîiu...

la răscurile oarbe-ale tainelor,
l'al copilăriei lui izvor,
c'un fior copilăresc
să m'opresc,
apă să beau din apa zoriilor...

cu-aurul zăbavnîc, zălud,
să aud,
să aud,

cea dintîiu vorbă să l-o aud:
sbor scurt de turtura
cu toată mireasma pămîntului pe ea...
și'n aerul crud,
de cutremur, singe să asud...

pe-ale veacurilor zori proptit,
s'aduc din noapte și nesfirșit,
trecutul, trecutul—uragan împletit...

de piatră să rămîn,
cu inima bătînd ca un ciocan,
ascultînd cum tipă, năzdrăvan,
dintr'un așternut de aspră dacă și de-oștean roman,
rodul lor cel dintîiu: —întîiul român...

să-mi cînte—Mări Negre— 'n urechi,
toate vetrele și luptele străvechi...
să fac să se 'nalțe, ca dintr'un vulcan,
peste văzduhul nostru: umbra lui Traian...

ca niște orașe-năluci, din cenușe și spușe,
să crească uriașe Sarmiseteuze,
din pietre străvechi și-oșele noi,
stropite cu sudoare și singe din noi...

pe Decebal din munte să-l scot
cu curajul lui tot
și 'ntro 'nvolburare fără seamăn,
ca un proroc,
în cîlece de foc
peste neam, peste țară să-l samăn...

Rătezatul
îngropatu-ne-a în stînci împăratul...
Surul
fostu-ne-a, prin besne, pandurul...
munții pe-alcea, dearîndul,
cunoscutu-ne-au pasul și gîndul...

veac de veac, ne'ncetat,
muntele fostu-ne-a pat,
pat fulgerat,
sîngerat...

dormit-am prin brazi, prin brădui,
cu-aurul pe inima lui...
stîncile pe cari văzduhul norii și-l cerne
și cu mîină de vișor cetini așterne,
fostu-ne-au perne,
perne eterne...

candelă fostu-ne-a: luna,
goarnă: furtuna...
și, pe bolta albastră,
pentru pasul nostru aspru și spornic,
soarele—singurul ornic
peste veșnicia noastră...

pădurea fostu-ne-a: verde biserică,
poiana: mănăstire feerică,
iar pîscul solitar:
altar...

și'n luptele noastre cu iadul,
preot vremelnic
fostu-ne-a bradul...
și cerul: molitvelnic...

ograzî, cu mille,
ne-au fost cîmpline...

șesurile fără de hotare
fostu-ne-au hambare
și, pînă nude zările se 'nchid:
Marea-Neagră și Dunărea—zid...

Carpații bătrîni
fostu-ne-au tîtîni,
tîtîni și stăpîni...

Transilvania îndărătnică și idolatră,
prin viscole ce tipă și latră,
ne-a crescut pe sălbateca-i vatră,
în scutece de piatră,

la țîșe de flăcări și cremene,
nime'n primejdii cu noi să nu semene...

cu piepturi ce nu se'nspălmîntă,
cu pași sub cari piatră crapă și cîntă,
luatu-ne-am cu lupii și urșii la trîntă...
crescuți cu bouri și cu furtunile deavalmă,
strămutat-am stîncile din loc

și-așa, la noroc,
prins-am fulgerul cu palma...

pașă aspră, de neclintit,
spre răsărit,
să fim,—vrui-al tu,—
din zilele lui Traian-împărat pînă-acu:

cu pluguri de foc
smulse din loc în loc,
tirite parcă de viforici bouri
pe brazde despicate spre nouri...

cosagi
uriasi,

cu diavoli în cuși,
cu coasele lui...
cu piept aspru, gol,
trecînd ca nebuni,
din furtuni în furtuni,
din pîrjol în pîrjol...

ciobani năzdrăvani
peste ani...

drumești îndrăzneți
peste ceți...

plugari milenari
peste gropi de barbari,
printre secolii filhar,—
Romă, cu tine una
pe totdeauna...

fără uși
la colibe de prai și cenușe,
în răsboiri, ne'ncetat,
în Dunăre rînille ni le-am spălat
și'n munți cărunți,
ni le-am vindecat...

din țundra cu care tu ne-ai aflat,
toți lupii vișorelor au mușcat
dar nu ne-au putut-o smulge din umăr
furtunile fără de număr...

Decebal și Traian,
de s'ar întoarce, pentru-o zi, înapoi,
pe pămînt între noi,
ne-ar găsi
pe-aci,

peste-al veacurilor putred puhoi,
cu-aceiași fîndră, cu-aceiaș suman,
cu-aceiași cămașe
ce trupul ni-l înlașe,
ca și-atunci,
cînd
fierbînd

de-ale singelui lui, prădalnice porunci
și de rîvne semețe de nesupunere,
treceam în drumul tău,
cu gînd rău,
ca peste-un pîrău
peste Dunăre...

opîncea de-atunci, tot așa e...
aceiași urmă în tîină tac...

ca ferecată pe eternitate,
aceleași drumuri îndărătnice bale
și, sprintenă, trece prin glod

și pe drumul șilod,
ca pe pod...

crivățul ce singele-l înghiață
și ne urlă'n aux al stepelor vers,—
nu ne-a schimbat la față,
nici la mers...

cunoscut-am urgille
lungi cît veșnicille...

Pe casele noastre cîntat-au, floroși,
roșii cocoși
ai focului
și-ai nenorocului...

drumurile țării cu singe le-am udat,
în lung și'n lat,
ne'ncetat,

dar n'a fost iscoadă
plîngînd să ne vadă
pe drumurile ciungi și grele,
scrise de-asupra noastră în stele...

pajură neagră, spre mine,
vine,
vine,
cu sborul uriaș, fierbinte,
aducerea-aminte...

și alunga eu n'o pot
de-al callor tropot,
de-al luptelor ropot,
de-al inimei clopot...

de potopu'n trecere,
de a morții secere...

și de schimbătorul curcubeu,
rupt mereu, ivit mereu,
peste luptele surde ale neamului meu,
ale singelui meu,
ale visului meu...

lup, dirji, răsunători,
cu pumali pietroși și fierbiți,
n'am scăpat cuțitele din dinți
nici sub copite de cutropitori...

sdrobit-am oști năprasnice de turci,
de unguri mîndri și de tătari...

RAPSODIE VALAHĂ

(CONTINUARE ȘI SFÂRȘIT)

ce poți mai mult să ne ceri,
Romă de azi,
Romă de ieri?!

de n'am fi noi, cît aur și cît oameni
ar trebui prăpădul să-l înfrunte
pe-ai, din munte 'n munte,
și cîte riuri de singe trebuie-ar să curgă,

o, Romă-demurgă,
ca împărătescul grai al tău,
pîn' la margini de hău,
pe piscuri de Carpați și prin stepe să-l sameni?!

în împărăția besnelor răsună surde
și fără număr goarne de goarne...

visînd pămîntul din temelii să-l răstoarne,
oști aleargă și cresc—uragan...

cali vîforului încep să sburdă
sub pînteni crînceni de nou Gengis-Kan...

năvîlînd, cu copite de flăcări sirepe
din stepe,
goana sălbatecă,
în Adriatică

și'n Cornul-de-Aur vreau să-și o adepe...

ai, la pîndite hotare,
unde poște zănațe urlă și latră,
așteptăm, ca de veacuri, în zare:
ostași crescuți ca din piatră...

cu arme și arme fără de număr
la umăr...

cu-aurul: clopot de-alarmă,
cu bocanci ferecăți ce fierul îl sfarmă,
în vînturi și ploa,
în bălți de noroi,

stau gata, pe țarmuri de besnă și sloi,
cu fețele arse, spre sorii lor noui,
toate Romele nevăzute din noi...

mă sbucium, ard, și scad, și scapăt
și ca dintre ruine de potop,

din măruntaele-mi de flăcări mă desgrop,
rapsod să-ți fiu, în luptă pîn' la capăt...

acum,
acum
și peste acum,

peste pasu-mi ars de praf și scrum,
peste numele-mi de negură și fum,
să-mi spîntec sprinten drum

tot mai departe,
tot mai departe,

peste mine, peste viață, peste moarte...

gîndul sălbatec, fierbinte,
trece—riu orb—inainte

și'n valuri halduce,
cerul fără margini țî-l duce,

printre vii, printre morți,
spre Marea-Neagră-a uriașei tale sorți...

cum aș vrea din stîncă mea să mă desprind
și c'o putere ce pe morți îi reînvie,
pe corabia cît o'mpărăție
a unui vîforos, oceanic jînd,
pe ape halduc
să mă duc,
să mă duc,
de viscole și valuri beat,
să bat
să străbat
cu soarele: far,
cu busolă: furtună,
cu îndrăsneală: singură plină:
măritle veacurilor tale de mine,
din totdeauna spre totdeauna...

dorul și gîndul
trec prin timp, despiciîndu-l...

așa,
îi-a fost scris undeva, undeva,
în tîlbură, titanica tînelor carte,
să mergi, să mergi în mergerea ta,
pe calea cea mai lungă și mai grea.

neînfrînt, nesupus,
tot mai sus
și tot mai departe...

ca pe-o nouă Romă, să te aștepte,
l'ale marelui tale porți și trepte,
peste mii și mii de ani,

ingenunchiați:
Carpați
și Balcani...

sporînd ca nisipul mării, mereu
vei stăpîni
pe-aci
pe veșnicii,
neam al meu,
neam al meu!...

pluguri purtate de brațe de viteji
vor ara pe Ceahlău și Bucegi...
pe plauri, pe ogoare, pe moine,
răsuna-vor, ca și-astăzi, aceleași doine
oacheși ciobani, în glugi, ca 'n povești,
cînta-vor din fluer, pe-aceleași creste...

sub ale soarelui sulii,
holde vor crește pe piscuri și pe ulii,
cu pîul cît săbîile,
cu spice cît vrăbiile...

peste prăsița vrăjmașilor noștri de-acum,
cădea-va, de veacuri, roua și bruma...
vîntul—armăsar uriaș—călca-va ugor
iarba pe mormintele lor...

vor paște pe ele ciurdă de ciurdă,
bivoli de plumb și mișii ce sburdă...

l'ale Tisei galbene ape
tot cai valahi vor coborî să s'adape...

și-un neam de uriași
năprasnici la pași,
în crîncene căutări de vrăjmași,
cu cari să-și măsoare,
puterile făr de hotare,
peste prăbușiri ce fața lumilor o schimbă
vorbi-va cu Carpații, cu Bugul, cu Dunărea,
cu Marea-Neagră și cu Dumnezeu,
ca 'ntr'un nou apocalips, deapănarea,
aceeași limbă,
în care-și cîntă azi furtunile și-aleanul
neamul meu...

SEARĂ DE SEARĂ

Lui Aron Cotruș

Seară de seară m'apucă dorul
De-al mei, de zăvoare, de munți.
Din flăcări atunci aștern dorului punți
Până la ei, eu — călătorul.

Dacă e vînt, aud gorunii de-acasă
Sub ferăstrae haine gemînd
Și simt de-aci tremurînd
Otava pe ascuțiri de coasă.

Dacă mustește pămîntu'n zăpezi,
Simt colțul ierbil cum crește
În țară. Și seva o simt cum sbucnește
În flori, în păduri, în livezi.

Iar gîndul, cu filinte gemeni
La umăr, năprasnic aleargă
Izbind în zăvoare — halduc — să le spargă
Ognele roșii de cremenî.

Dacă vîd soarele'n smălț de vulvori
Căzînd peste zi, peste mări,
Adun în răscoală mii de chemări
Și le-asvîrî în văltoari

Sus, sus peste culmea Înăului,
Peste pecinginea stepelor moarte:
Să prefac în pulberi până departe
Moscova, Capiștea Răului.

Și dacă trec printre stele cocorii
Văslînd într-acolo, spre țară,
Vulturi de jar și de pară
Pornesc să aprindă florii

A tot ce adăstă'n cetate,
În codri și'n lanțuri: să starme
În țîndări robia, s'o darme
În numele tău, Libertate!

AL. GREGORIAN

Trei ani de activitate culturală

Cine a avut prilejul să viziteze Biblioteca română dela Freiburg (Germania) a rămas plăcut surprins în fața celor câteva sute de volume românești adunate cu dragoste și grijă. Fiecare din aceste bucavine reprezintă ofranda unei inimi înțelegătoare și iubitoare de slovă românească. Cu atât mai mare este surpriza când va da cu ochii de lucrări care la ora actuală s'ar putea considera exemplare unice.

Într-adevăr, biblioteca posedă printre altele: monumentală „Istorie a Românilor și a altor neamuri” a lui Șincai; „Cronica” lui Miron Costin în ediția latinească; Bibliografia veche românească a lui Ion Bănu; un Ceaslov tipărit la Marea Neamțului acum două sute de ani; un Evangheliar dela aceeași tiparniță din 1809; Catalogul Manuscriselor și Documentelor Românești ale Academiei Române, etc.

În continuare, biblioteca și-a mai organizat următoarele secțiuni:

a) A lucrărilor românești traduse în limbi străine și a studiilor scrise asupra țării noastre de către autori străini.

b) Secția — modestă — a manuscriselor din care reținem studiul original al lui Stamati-Ciurea asupra Sfîntului mare mucenic Ioan cel Nou dela Suceava din 1897. (Deasemenea câteva lucrări inedite ale profesorului Ion Sân-Giorgiu dăruite bibliotecii cu puțin înainte de moartea sa).

c) Secțiunea reproducerilor fotografice, cuprinde excelente priveliști din Țară și numeroase figuri și instituții culturale din trecutul nostru.

d) Discoteca, o înfăptuire extrem de modestă din lipsă de mijloace, are câteva discuri cu muzică românească; ea este completată prin câteva culegeri de cântece populare naționale.

e) Secția hărților și a stampelor cuprinde câteva hărți etnografice de însemnătate documentară.

f) Secția periodicelor prezintă aproape întreaga presă din exil precum și publicațiuni din țară. Ea este completată cu arhiva de presă conținînd articole publicate în presa străină despre noi și ordonate în clasoare speciale, pe probleme și țări.

g) Pe lângă secția literaturilor străine, care completează cadrul bibliotecii, mai există și o secțiune filatelice românească.

Toate aceste valori sunt sistematic și metodic înregistrate, ținîndu-se o strictă evidență a lor în numeroase fișiere. Astfel, pe lângă fișierul care constituie catalogul propriu al bibliotecii, pe autori și materii, s'au mai organizat următoarele sectoare de lucru:

1) Bibliografia pribegei, începînd cu anul 1945, publicată în parte în două extrase ale revistei „Orizonturi” din Stuttgart.

2) Bibliografia: franco-română, germano-română, italo-română, hispano-română, anglo-română, etc.

3) Un fișier al problemelor culturii române, nou constituit, va pune, cu timpul, la dispoziția tuturor posibilitatea de informare în orice domeniu și asupra oricărei probleme culturale românești.

4) Bibliografia personală a scriitorilor români, (deasemenea o nouă creație), va constitui o oglindă fidelă a activității întregi a scriitorilor noștri din exil, contribuțiile străine și prezența clasicilor noștri în această perioadă frământată.

5) Deasemenea se mai află în curs de redactare un inventar al tuturor tezelor de doctorat susținute de Români la universitățile din străinătate.

În dezvoltarea programului bibliotecii s'au mai integrat, în ultimul timp, două noi secții:

I. Oficiul de librărie, prin care se pun la dispoziția tuturor publicațiile scriitorilor români din pribege.

II. Serviciul de schimb, prin care se oferă, lucrările aflate în mai multe exemplare în rezerva bibliotecii, în schimbul altor cărți de egală valoare.

Pe teren editorial, biblioteca a desfășurat o activitate remarcabilă, mărturisind un efort neobișnuit pentru actualele vremuri. O prezentăm, după datele dintr-una din comunicările sale:

1) Poeziile lui Mihail Eminescu, apărute în două volume și prefăcute de Mircea Eliade.

2) O culegere de poezii populare, intitulată sugestiv „Fără Țară” și prezentate de Ionel Grigoriu.

3) Catalogul General al Bibliotecii și complectarea „Creșterea Colecțiilor”; numeroase plachete, comunicări, statute, extrase, etc., precum și un vast program de editură, anunțat mai de mult și care va deveni, sperăm, o realitate.

PE ȚĂRM

Pe Tine te-au supt vietățile toate
Oceanele cu tăcerile nîntinelor ape
Și inima nesfârșitului care bate.
Somnul tău e sub străine pleoape,
În noi, foarte departe și-aproape.

În adîncul și'n grozăvia furtunii
Cerule te poartă'n brăjura lui de azur.
Vulturii te mușcă din veșnicia minunii
Și noaptea-ți aleargă'mprejur.
Ci eu zădărnîc pîndesc să te fur...

Fluturii-ți duc colbul zămbetului pe aripă
Și seara poveștile Te mai știu,
Cînd te fumează moșnegii din pipă.
Ești adiere'n polenul florilor rubiniu.
O, sîrăcie și nemăispusă risipă!...

Ești aievea, dar numai părere.
Primăvara te cîntă și toamna te cere.
Mormintele-ți aduc partea furată.
Dar Tu nu ești și n'ai fost niciodată.

Ne chinăm să te facem din gînd, din nimic,
Să te pîngurim ca pe-un spic,
De aur din parfumul inimii: rod...

Ni-i drumul spre Tine prin glod.
Te creștem plîngînd, suferînd,
Și vin uragane și iar Te desprind
și Te spulberă depărtat, neștiut.

Și iar te'ncepem, dela'ncepăt.
Că Tu ne-ai pus pe gînduri ocară:
Să te căutăm în afară...

Ci tu ești numai mireasmă de dor și scînteie
Ești numai în noi, până'n calea lactee.
Pentru unii glorie, artă, femeie;
Pentru alții răsmerița, foamea, colnicul.
E-adevărat: cu Tine'ncepe nimicul...

Nimicul Împărăției cerești.

Dar toți spunem povești...

Pentru că nu te-am, se vede, găsit.
Tu nu apui, pentru că n'ai răsit.
Tu ești și astăzi și-apururi, și ești...

VASILE POSTEUC

DIN R. P. R.

ȚIPĂRIREA CLASICILOR ROMÂNI.
Într'un tiraj de 177.000 exemplare s'au editat în 1949 11 lucrări ale clasicilor români: „Operele” lui Alexandru, „Scrieri alese” de N. Bălcescu, scrierile lui Odobescu și ale altora. În 1950 și 1951 au apărut încă 36 de lucrări din clasicii români, cu un tiraj de 711.600 ex.

„Interesul manifestat de masele de cititori pentru scrierile clasicilor români — spune România Liberă, a făcut ca pe anul 1952 să fie prevăzute încă 33 lucrări cu un tiraj de 628.000 ex.

Setea „maseelor” — după opt ani de teroare și literară — este notă bună pentru publicul cititor din România. Cu toate că operele clasicilor noștri au fost trunchiate, în spirit progresist, cititorul român poate întinde poduri de înțelegere peste canalele tăiate aci de pleava progresistă.

CU PRIILEJUL ZILEI Internaționale pentru Apărarea Copilului a avut loc în Capitală un symposium organizat de către „Comitetul Național pentru Apărarea Copilului”. După ce s'a expediat o telegramă de simpatie către „Consiliul Mondial al Partizanilor Păcii” și una de protest împotriva Tratatului General încheiat cu Germania. Comitetul organizator împreună cu gloata de femei aduse la symposium a trimis o telegramă de protest împotriva arestării lui Duclos. (Mă rog; în numele sugaciilor?).

SOCOTIND CĂ ÎMPĂRTIREA ADMINISTRATIVĂ a teritoriului actual al țării noastre nu este cunoscută în lumea românească din exil, redăm, pe provincii, numele regiunilor care în noua împărțire administrativă înlocuiesc județele de odinioară:

BANAT (Timișoara și Severin).

OLTENIA (Gorj, Vâlcea și Dolj).

MUNTENIA (Teleorman, Argeș, Prahova,

București, Ialomița, Buzău și Galați. De regiunea Galați ține tot Nordul Dobrogei, Delta Dunării și o fașie din Moldova dealungul Prutului).

MOLDOVA (Putna, Bărlad, Bacău, Iași și Botoșani).

BUCOVINA (Suceava).

DOBROGEA (Constanța).

TRANSILVANIA (Arad, Bihor, Hunedoara, Cluj, Baia-Mare, Rodna, Mureș, Sibiu, Stalin).

CU SEMINTE DE CONOPIDĂ expediate de către „Centrocop”-ul București regiunii Oradea s'au aprovizionat grădinarii din: Sântandrei, Târlan, Palota și Girișul de Criș. „După ce tulpinile din răsădnie — scrie România Liberă din 26 Apr. 1952 — au început să dea în frunză, s'a constatat că conopida n'ar fi conopidă, ci rapiță sălbatecă (80%), iar restul buruieni. (Sărmana sămînță de conopidă, s'a săturat și ea de „norme” și „progres”; acum se camuflează).

În ROMÂNIA LIBERĂ citim: „Constatîndu-se că cerneala din București în contact cu aerul se întinde și pălește, că cernele nu mai pot fi citite decât cu greutate (și apoi conține și impurități burghezoșierești? N.N.), ceea ce o face să nu fie suficient de fluidă, Consiliul de Miniștri înședintă specială a dispus: a) stocurile de cerneală de fabricație veche (reacționară) să fie imediat retrase din circulație c'ar avea roate!); b) să fie adusă cerneală nouă (fluidă de-ți scapă printre degete), de bună calitate (harașol), fabricată cu pigmenți rușești”.

Nevinovata informație ne desvăluie tristă stare de fapt: problemele de guvernămînt fiind rezolvate direct de Moscova, consilierii de miniștri ale statelor satelor li s'a lăsat în seamă maltratarea problemelor de natura celor de mai sus. Ca să și ei ceva de lucru!

DOUĂ LUMI

INTRE KOJE SI KATYN

Propaganda comunistă are un nou cal de bătaie: „măcelăria prizonierilor” coreean și chinezi din lagărele pazite de trupele Națiunilor Unite. Posturile de Radio de sub control comunist vestesc lumii un fapt într-adevăr extraordinar: interdicerea condamnarilor la moarte și a execuțiilor săvârșite de prizonierii comunisti fanatici, în lagărele pazite de trupele Națiunilor Unite.

Se știe că din cei 170 000 prizonieri de război făcuți în Coreea de armatele UN, peste 100 000 refuză să se întoarnă „acasă”. Cei alți — comunisti fanatici, ori tricoși — în număr de 70 000 s-au organizat, s-au înarmat și au purces la acte de teroare în lagăre: sânguinoase, condamna la moarte și executa pe acela dintre prizonierii care „și-au pierdut credința” în Stalin. Toate acestea sub ochii soldaților care păzesc lagărele. Control în lagărele lor nu permit comunistii: organele însărcinate cu controlul au fost atacate și s-au arde afară din lagăre; comandantul trupelor de pază — un general — a fost luat „ostatec” de către comunisti. După încercări de săptămâni de zile trupele Națiunilor Unite au izbutit să pătrundă în lagăre și să-i împartă pe comunisti în grupe mici, ușor de controlat. Descoperirile făcute cu acest prilej au fost uluitoare. Peste 200 cadavre au fost desgropate, până acum: cadavrele celor „condamnați la moarte și executați” de comunisti. S-au confiscat peste 70 000 de săbii, baionete, pumnale. Deasemenea, sute de grădite de mână. S-au descoperit instalații radio-telegrafice, în regulă.

Omul de bun simț își va pune întrebarea: cum au fost oare cu puțină toate acestea în lagăre de prizonieri, sub pază? Răspunsul nu poate fi decât acesta: în lagăre nu exista control sever. Grija celor însărcinați cu paza lor era numai una: prizonierii să primească hrană excelentă, îmbrăcăminte și ce mai era de lipsă pentru a-și îmbuna viața de prinși. Incolo, erau lăsați să-și facă de cap. Și și-au făcut de cap. Au terorizat pur și simplu, săptămâni de zile pe ostașii care-i păzeau, numai fiindcă aceștia aveau ordine stricte: să nu tragă nici un foc de armă, orice s'ar întâmpla!

Prizonieri care își terorizează învingătorii! Este într-adevăr lucru extraordinar în zilele noastre.

Căci iată, ne întoarcem gândul la lagărele de prizonieri făcuți de Ruși, ori de Chinezi. Ar putea oare cineva îndrăzni aci să gândească măcar la... terorizarea mongolilor care-l păzesc; care-l poartă sămbetele?

La Katyn floarea corpului ofițeresc polon a fost asasinată, nu pentru că s'ar fi revoltat; ci pur și simplu pentru că în planurile marelui tâlhar din Kremlin era înscrisă nimicirea ofițerimii polone.

Cât despre viața pe care o duc prizonierii de război în lagărele comuniste rusești, predică îndeejuns starea celor care au avut norocul să scape din ele: umbre de oameni, ruine. Despre valoare vieții prizonierului în ochii Rusului povestesc acești supraviețuitori lucruri înspăimântătoare. Și acești tâlhari acuză lumea apuseană că nu-i lasă să-și pună și în casa ei „ordinea” lor!

Denunțând lumii „teroarea” din lagărele prizonierilor Națiunilor Unite, comunistii fac uz de o armă cu două tălșuri: lumea și-a adus, fără să vrea, aminte de crimele comuniste, — crime care vor rămâne în istoria lumii ca o cumpănită rușine pe obrazul viețuitorilor cu chip de om al secolului XX.

G. R.

PROBA FAPTEI

Philippe Pétain mareșal al Franței, — soldat, salvator al ei. Și învierșunarea este atât de mare, încât și acum — Iunie 1952 — Mareșalul Jun, care a avut curajul să cinstescă prin cuvinte memoria marelui dispărut, este chemat la ordine. Dar aceste perspective sumbre nu pot ține departe de acțiunea de slujire a patriei pe nimeni. Toți au datorita de a sta în slujba ei. Cei cu cuget muncit, mai mult decât cei nevinovați.

Unirea conducătorilor exilului o reclamă nu numai interesele patriei; ci și interesele lor imediate, personale. Căci se pare că tania se apropie de par: subvențiile și fondurile ar fi pe stăruite; o rezbucnire a lor ar putea o provoca numai înfruntarea unității de conducere a exilului...

Cunoaștem oameni de știință și cărturari români de seamă, din Franța, din Italia și din alte țări, care din punct de vedere bănesc trăiesc astăzi „studentește”. Sunt prost îmbrăcați; nu și pot îngădui nicio plăcere; au grele răspunderi familiale. Și totuși scriu cărți; în conferențe; întrețin legături cu oamenii de știință străini. Fără îndoielă, sunt și aceștia, într-un fel, reprezentanți ai Țării. Dar nu reprezentanți „autorizați”.

Cu oamenii politici — cu bărbați de stat — lucrurile stau altfel. Un politician nu poate umbla în haine vechi. El trebuie să aibe locuință demnă de un reprezentant al Țării. Trebuie să dea banchete; să călătorească; să cerceteze locuri; să aibe secretari și secretare. Omul politic are deci nevoie în primul rând de bani. Ca să poată „reprezenta” Țara.

Și e drept să fie așa. Căci omul de carte, gânditorul ori artistul, trăiesc și după moarte. Prin creațiile lor. Pe când amintirea politicianului se stinge odată cu adormirea lui. Unul mor chiar în viață fiind; mor „pân' n'a muri”. Supraviețuiesc doar cei sărălați de geniu. (Și sclerații). Dar aceasta nu se întâmplă decât la o sută de ani odată.

De aceea credem cu tărie că patriotismul va constrânge pe oamenii noștri politici să înălțăm, încurcând, unirea mult așteptată.

Le-o dorim sincer.

G. RACOVEANU

A murit

Cardinalul Michael v. Faulhaber

În ziua de 17 Iunie, în Lieb-Frauen-Dom din München, Cardinalul Josef Frings (Köln) a oficiat slujba îngropării celui ce a fost Cardinalul Michael von Faulhaber, Arhiepiscop al Freising-ului și München-ului. Erau prezenți la acest Requiem: Cardinalul Ferdinand Innitzer (Wien), Nunțul Apostolic Arh. Aloysius Münch, 7 Arhiepiscopi și 25 Episcopi din Germania, Franța, Austria; Principele și Principii Casei de Wittelsbach în frunte cu bătrânul Kronprinz Rupprecht, reprezentantul Președintelui Th. Heuß și al Cancelarului Konrad Adenauer, Președinții Camerei și Senatului, membrii Guvernului, corpul Consular, Rectorii Universităților și ai Școlilor Speciale, Președinții Academiei, Profesorii universitari, reprezentanții Societăților studențești și

zeci de mii de credincioși, cler și popor.

Dovada iubirii poporului bavarez pentru Cardinalul său a impresionat profund pe cei veniți din alte locuri. Iubirea aceasta era însă explicabilă. În viața sa de peste 80 de ani și în vremea păstoriei Bavariei indeosebi, Cardinalul Michael von Faulhaber a fost „om al poporului” și „om al vremii”; așa cum trebuie să fie un adevărat Păstor. Două treimi din preoțimea Bavariei a primit prin mâinile lui darul preoției. Confirmarea a câtorva zeci de mii de copii tot el a efectuat-o. În viața lui n'a cunoscut odihna. A fost fântână a dragostei creștine. A fost un mare Păstor. Și a rămas în inimile credincioșilor săi. Cu dreptate scrie despre el, cu prilejul bunului-rămas, ziarul „Münchner Merkur” aceste cuvinte:



„In dieser Nacht gehört der Kardinal dieser unzählbaren Gemeinde als ein Mensch aus ihrer Mitte, aber im Tode noch, und im Tode erst recht, herausgehoben durch die Kraft und Gewalt seiner Persönlichkeit, der sich auch hier niemand entziehen kann. Und so geht es weiter das Scharen und Gleiten der Füße — endlos, endlos. Deine letzte Nacht auf Erden,

Kardinal, ist dein größter Triumph geworden. Die Liebe, die du ausgesät hast, kommt nun tausendfältig zu dir zurück.”

Locul de odihnă — până la glasul Trămbiței — și l-a ales el însuși, din vreme: Lieb-Frauen-Dom.

R.

CONGRESUL EUHARISTIC

Congresul euharistic mondial ținut la sfârșitul lunii Mai în Barcelona a fost o extraordinară afirmare a credinței în prezența reală a lui Iisus Hristos în Sfintele Taine și a fraternității creștine, reale, simțite, care depășește granițele dintre popoare și înlătură egoismul și ura ancestrală dintre ele. Pentru România a fost o ocazie rară de a pune în fața conștiinței unei lumi întregi durerea și calvarul neamului și al Bisericii noastre.

Nu se poate descrie atenția și simpatia de care au fost înconjurati Românii la Barcelona. Familiile în care au fost primiți au făcut tot posibilul ca să-i poată face să uite că sunt între străini. Ba chiar una dintre familiile găzduitoare, în ultima zi, a împodobit masa cu drapelul românesc lăsat din flori. La fel au fost înconjurati de simpatie la diferitele manifestații publice pentru țările prigonite.

În ziua de 30 Mai, la ora 10,30, s'a celebrat în piața Pius XII-lea, la altarul ce era înălțat în această piață pentru ceremoniile solemne ale Congresului, o liturghie solemnă pentru toți cei ce dincolo de cortina de fier suferă prigoana și temnița pentru dreptate. Toată delegația românească a avut un loc de onoare în tribună. Liturgia a fost celebrată de un cardinal spaniol. La sfârșitul liturghiei, toată delegația românească, Mons. Kirk și Mons. Bălea, în frunte cu drapelul românesc, s'au urcat la altar ca să se roage împreună pentru țara noastră și pentru toți cei de acasă. Mons. Bălea a recitat rugăciunile. În clipa în care delegația românească urca scările vasilului altar, dela microfon toată lumea era invitată să se unească în rugăciune cu compatrioții noștri, făcând un elogiu înălțat rezistenței românești, citind și comentând în termeni emoționali micul manifest pe care Românii îl pregătiseră spre a fi distribuit la Congres. A fost un moment impresionant cum nu se poate spune. Mulți erau cu lacrimi în ochi... Iar când delegația românească s'a coborât dela altar a fost înconjurată și aplaudată de toți, iar mulți au venit să sărute drapelul românesc!

În același zi, după masă, la orele 5, pe esplanada Bisericii „La Sagrada Familia” (un monument de artă rară) s'a făcut o slujbă de Rugăciune a Popoarelor pentru pacea lumii, la care diferitele națiuni au înălțat în limba proprie rugăciunea pentru pace. Rugăciunea în românește a fost o din nou Mons. Bălea. (Era rugăciunea din Rânduiala Creștinească, pentru toate necazurile și trebuințele). Și aci, mulțimea imensă adunată în marea piață s'a rugat împreună cu compatrioții noștri, tributând aplauze

și manifestații de simpatie. Când delegația românească a trecut printre mulțime pentru a se întoarce acasă, la tot pasul se repetau aplauzele. Toți întreba: Ce națiune sunteți? — La Rumania. — Viva la nuestra hermana, la Rumania! Seara s'a celebrat în biserica Santa Maria dela Merced, o slujbă de rit oriental, tot pentru țările prigonite.

Dar liturgia mare, în rit oriental a fost celebrată cu o zi înainte în Biserica San José Oriol, la care au concelebrat Păr. Cosma, Păr. Mircea, și Păr. Mărginean. Mons. Bălea și Păr. Gherman au concelebrat la o altă slujbă în rit oriental, Sămbătă dimineața — 31 Mai — în Biserica Santa Maria del Mar. Liturghie solemnă în limba română a fost celebrată în ziua de 28 Mai, în biserica Jesús y Maria.

La procesiunea de încheiere, Duminică după masă, drapelul românesc deschidea șirul țărilor cotoprite de comunisti. Noi aplauze.

În cadrele Congresului s'a făcut și o expoziție de artă religioasă a D-nei Maria Droc, dela Madrid, cu ajutorul Mons. Kirk. Expoziția foarte interesantă, s'a deschis în ziua de 28 Mai, fiind prezentată multă lume. Dl. Nicolae Dimitrescu, ministrul Românii la Madrid, a rostit un frumos cuvânt de deschidere spunând între altele că e foarte simptomatic că pictorii noștri în exil simt nevoia de a se îndrepta tot mai mult spre pictura religioasă.

Cuvinte foarte frumoase la adresa României a avut și Președintele de la Junta Nacional de Acción catolica espanol, Alfredo Martin Lopez, într-o ședință a Comitetului pentru apostolatul mirean, ținută în cadrele Congresului. Despre participarea noastră la Congres a vorbit Radio Nacional de Madrid, Radio Barcelona. Diferite ziare dela Barcelona au dat încă articole relative la această participare, Mons. Kirk, în calitate de șef al Delegației, a fost interviu de ziarul cel mai important din Barcelona: La Vanguardia. Între altele, Mons. Kirk a spus că impresia pe care o ducem cu noi dela Congres e că nu suntem singuri în suferințele și necazurile noastre. Delegația română la parte la Congres în numele episcopilor intermijați și al tuturor fraților care nu pot să la parte la Congres din cauza împrejurărilor triste.

Un reprezentant dela Radio Roma prezent la Congres, a făcut o înregistrare pentru a fi transmisă dela Roma în legătură cu participarea noastră la Congres. Ea conținea un Mesaj adresat fraților de acasă, compus de Păr. A. Mircea și citit de Domnul Aron Cotruș și poezia Rugăciune de Aron Cotruș. După congres, Radio Madrid a transmis un comentariu în legătură cu

SĂRBĂTORIREA POETULUI ARON COTRUȘ

În sala Institutului de Cultura Hispanica a fost sărbătorit Sămbătă, 14 Iunie, poetul Aron Cotruș, cu prilejul împlinirii a 50 ani de rodnică viață. Au luat parte, înaltă de colonie românească, o mulțime de personalități din lumea culturală și artistică spaniolă, precum și diplomați ai altor țări. A vorbit Dl. Juan Aparicio, directorul general al Preslei, prieten bun al D-lui Cotruș, spunând, între altele, că în Spania Aron Cotruș a devenit un poet universal, un mare poet al latinității atât prin admirabilele lui versuri în limba spaniolă cât prin trecerea lui la catolicism. A vorbit apoi D-l Grigore Manolescu, care după ce face o analiză a poeziei lui Cotruș, exprese atât de autentică, atât prin formă cât și prin conținut, a țăranului român, se oprește asupra fenomenului: Cotruș poet spaniol. În poezia lui Cotruș, două popoare, cu tradiții și cu istorie atât de diferite, se regăsesc, se recunosc prin ce au ele mai intim și mai autentic. Cum a putut să devină un poet atât de legat de glia propriei țări o interpretare atât de fidelă, atât de autentică sentimentelor unui alt popor? Dl. Manolescu găsește explicația nu numai în sensibilitatea artistică a lui Cotruș ci și în credința lui. Ingenunchi în fața Federației dela Montserrat, Cotruș a înțeles suferințele Spaniei eroice și creștine. S'a citit pe urmă oda „Lui Aron Cotruș” de Francisco Maldonado Guevara și s'au recitat versuri de Cotruș în spaniolă și română. La toate acestea a răspuns Aron Cotruș, spunând că a acceptat să fie sărbătorit numai dintr-un sentiment de solidaritate cu toți poezii și scriitorii care zac acum în temnițe, ca să poată fi amintiți ei, și că vrea să creadă că această cinstire nu se referă numai la propria-i persoană ci la toți acei poezii al căror glas a amuțit, înăbușit de cotoptori: Tudor Arghezi, Ion Pillat, Adrian Maniu, V. Voiculescu, Lucian Blaga, Radu Gyr, Nichifor Crainic. Lor li se revine cinstire, iar sărbătorirea o socotim ca un act de omagiu adus lor, înainte de toate. Altfel nu ar putea primi să fie sărbătorit când țara toată geme sub călcâniul bolșevic și când cei mai buni fii ai ei lăcesez în închisori.

Adeziuni au sosit din Germania, Franța, Italia, Austria, Anglia, Belgia, Portugalia, Spania, Maroc, Statele Unite, Canada, Argentina, Brazilia, Australia, Mexic. Mișcarea Română a aderat prin Mons. Kirk.

participarea românească, compus de D-na Virginia Cotruș.

Din delegația Românilor din Spania au făcut parte oficial, dela Madrid: Mons. Kirk, Păr. Mircea, Dl. Aron Cotruș cu Doamna, Dl. Georget Demetrescu (în calitate de președinte al comității românești din Madrid), Dl. Walter Popan și Dl. Corneliu Rotaru. Dela Madrid au mai luat parte Dl. Ministru Nicolae Dimitrescu și Dl. Vasile Iasinschi cu Doamna, Dl. Traian Popescu cu Doamna, Dna. Beneyto, soția fostului Consul General al Spaniei la București, Luis Beneyto, mare prieten al Românilor, Părintele Orduna, amic probat.

Dela Paris: Mons. Octavian Bălea, Păr. Gherman, Dl. Vuia, Dl. Sârbu, Dl. Gérard Stephanescu. — Dela Roma, într-un grup de delegații veniți în numele intelectualilor refugiați în Italia: Păr. Gh. Cosma, Păr. Vasile Mărginean, Pictorul Eugen Drăguțescu, Prof. Petre Ionescu, D-na Verzariva. Din Argentina, Dl. Grigore Manolescu. (De mare sprijin Românilor a fost familia Matas, spaniolă, din Barcelona, care a luat parte împreună cu grupul românesc la toate manifestațiile, arătând și în felul acesta alășamentul mișcător față de Români). Au mai luat parte doi ofițeri români din Maroc.

Ideea centrală a Congresului a fost Euharistică: pacea, pacea individuală, familială, socială, internațională și în fine pacea și unitatea bisericească.

Mons. Kirk, împreună cu domni Nicolae Dimitrescu și Georget Dimitrescu au luat parte la ședințele internaționale de asistență. Mons. Kirk a fost în prima zi în comisia de Prolegende. — Păr. Mircea și Dl. Walter Popan au luat parte la ședințele Apostolatului mirean. La Congres s'au împărțit vreo patru mii de manifeste: România răstignită, compuse de Români și mai multe broșuri în legătură cu seprizarea bisericii noastre în țară, tipărite la Paris și aduse de Dl. Gérard Stephanescu.

CORRESPONDENT

În numărul nostru viitor (Iulie 1952): Octavian BĂLEA, Alexandru BUSUIOC-CEANU, Mircea ELIADE, Ion V. EMILIAN, Marya KASTERSKA, Alexandru MIRCEA, Emil PANAITESCU, Flaviu POPAN, George RACOVEANU.

INDREPTAR apare odată pe lună. Redacția și Administrația: Dr. Flaviu Popan, München 5, Kapuzinerstrasse 38. DEUTSCHLAND, US-ZONE.